

---

# ADVIES

## Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder en trillingen in een stedelijke omgeving

---

Aanvrager	Minister Alain Maron
Aanvraag ontvangen op	21-05-25
Advies aangenomen door de Raad voor het Leefmilieu op	30-06-25

## Vooraf

Op 21 mei 2025 heeft de **Raad voor het Leefmilieu** (hierna « de Raad ») vanwege de minister van Leefmilieu een adviesaanvraag ontvangen. Deze aanvraag heeft betrekking op het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder en trillingen in een stedelijke omgeving.

Geluidsdrempels voor buurlawaai en voor ingedeelde inrichtingen (geluid en trillingen) zijn immers bij besluiten vastgelegd om de rust van de Brusselaars te vrijwaren. Deze zijn echter niet altijd verenigbaar met bepaalde stedelijke activiteiten. Daarom werd een systeem van tijdelijke afwijkingen ingevoerd, waardoor openluchtevenementen in de onmiddellijke nabijheid van woningen kunnen worden georganiseerd.

In een arrest van 24 juli 2024 heeft de Raad van State echter geoordeeld dat de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder en trillingen in een stedelijke omgeving geen voldoende machtigingsgrondslag bevatte om Burgemeesters toe te staan af te wijken van de door de regering vastgestelde geluidsnormen.

Bovendien is het arrest van de Raad van State een schorsingsarrest: het heeft dus tot gevolg dat elke afwijking van de geluidsdrempels voor evenementen in openlucht of in een tent wordt geblokkeerd, waardoor deze normen in alle omstandigheden strikt van toepassing zijn. Hierdoor komen de plaatselijke overheden in een impasse terecht: ze kunnen niet meer ingaan op verzoeken van organisatoren van evenementen die om technische redenen niet aan de geluidsdrempels kunnen voldoen. Als gevolg daarvan kunnen er geen milieuvergunningen meer worden afgegeven, waardoor de organisatie van heel wat culturele manifestaties in gevaar komt.

Deze situatie zorgt voor rechtsonzekerheid en stelt de betrokken evenementen bloot aan onvermijdelijke inbreukbevindingen. Nu het zomerseizoen nadert, is een correctie dringend noodzakelijk. Dit houdt in dat er in de ordonnantie van 1997 een duidelijke rechtsgrondslag moet worden opgenomen die de regering in staat stelt de voorwaarden voor een afwijking vast te stellen, zonder de rest van de geluidswetgeving te wijzigen.

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

De **Raad** is van oordeel dat geluid, zoals in vele grote agglomeraties, een belangrijke milieu-uitdaging in het Brussels Gewest is. Brussel ontkomt immers niet aan een grote blootstelling aan geluid, die een groot deel van zijn bevolking treft. Deze geluidshinder heeft niet alleen belangrijke gevolgen voor de gezondheid en de levenskwaliteit van bewoners en werknemers, maar ook voor de stedelijke biodiversiteit, waarvan het evenwicht door deze voortdurende verstoringen wordt ondermijnd.

De **Raad** is van mening dat het vinden van een juist evenwicht tussen de intensiteit van stedelijke activiteiten en het beperken van geluidsoverlast een complexe uitdaging blijft, en dat de regelgeving ter zake het mogelijk moet maken om deze soms tegenstrijdige vereisten met elkaar te verzoenen.

In het licht van bovenstaande beschouwingen juicht de **Raad** dit voorontwerp van ordonnantie toe. Ingevolge de opmerkingen die de Raad van State in zijn arrest 260.457 heeft geformuleerd, voorziet dit ontwerp in een bepaling met betrekking tot het principe van de afwijking van de geluidsnormen die door de Regering zijn vastgelegd, teneinde de organisatie van grootschalige culturele evenementen (zoals festivals of beurzen, waarbij het technisch zeer moeilijk is om de geluidsnormen op elk moment na te leven) mogelijk te maken. In dit kader is de **Raad** van mening dat een redelijk gebruik van deze afwijkingen een doeltreffend evenwicht tussen de rust van de omwonenden en de dynamiek van de stad mogelijk maakt.

## 2. Bijzondere beschouwingen

### 2.1 Impact op de biodiversiteit

De **Raad** wil nogmaals wijzen op de aanzienlijke impact die geluid en trillingen op de stedelijke biodiversiteit kunnen hebben.

Meer in het bijzonder stelt de **Raad** vast dat er een duidelijke tendens is om evenementen te organiseren in Brusselse natuurgebieden<sup>1</sup>, zoals het Terkamerenbos of het Koning Boudewijnpark. De organisatie van evenementen op dergelijke plaatsen is begrijpelijk, vooral omwille van de bijzonder aangename omgeving of de beperkte impact op de buurt. De **Raad** is echter bezorgd over de mogelijke gevolgen van het houden van evenementen in (of in de directe omgeving van) deze gebieden met een hoge biologische waarde. In dit opzicht herinnert de **Raad** eraan dat de besluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-gebieden in het Brussels Gewest het uitzenden van versterkte muziek boven de geluidsdrempel van 65 dB verbieden<sup>234</sup>.

De **Raad** roept de autoriteiten derhalve op om deze dimensie bij de bestudering van deze afwijkingen ten volle in aanmerking te nemen. Bovendien verzoekt de **Raad** de verantwoordelijke autoriteiten om zowel de duur als de frequentie van de geplande evenementen in (of in de directe nabijheid van) deze gebieden met een hoge biologische waarde te beperken, *a fortiori* tijdens de broedperiodes (over het algemeen in het voorjaar) en de tijdstippen van de dag waarop de fauna het actiefst en het gevoeligst is (dageraad en nacht). Tot slot beveelt de **Raad** aan om enkel vrijstellingen te verlenen als er technische oplossingen worden ingevoerd om de verspreiding van geluid en/of de gevolgen ervan voor de biodiversiteit te beperken, zoals:

1. Het gebruik van directionele luidsprekers;
2. Het gebruik van elektronische geluidsbegrenzers;
3. De installatie van geluiddempende panelen;
4. Het gebruik van reliëf en gebouwen als geluidsbarrières;
5. De evaluatie van de geluidsprognose en het uitvoeren van gepaste actieplannen.

<sup>1</sup> <https://geodata.environnement.brussels/client/view/5f80baca-0f9b-40e4-90d9-f64b03c0da7n>

<sup>2</sup> Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot aanwijzing van het Natura 2000-gebied - BE1000001 : « Het Zoniënwoud met bosranden en aangrenzende beboste domeinen en de vallei van de Woluwe - complex Zoniënwoud - Vallei van de Woluwe », art. 15, §2. Beschikbaar via <https://etaamb.openjustice.be/nl/besluit-van-de-brusselse-hoofdstedelijke-regering-van- n2016031309>

<sup>3</sup> Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot aanwijzing van het Natura 2000-gebied - BE1000002 : « Bossen en open gebieden in het zuiden van het Brussels Gewest - complex Verrewinkel - Kinsendaal », art. 12, §1. Beschikbaar via <https://etaamb.openjustice.be/nl/besluit-van-de-brusselse-hoofdstedelijke-regering-van- n2015031645>

<sup>4</sup> Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot aanwijzing van het Natura 2000-gebied - BE1000003: « Bosgebieden en vochtige gebieden van de Molenbeekvallei in het noordwesten van het Brussels Gewest », art. 15, §2. Beschikbaar via <https://etaamb.openjustice.be/nl/besluit-van-de-brusselse-hoofdstedelijke-regering-van- n2016031305>

## 2.2 Ongelijkheden ten overstaan van geluidsoverlast

De **Raad** wijst er ook op dat de ongelijkheden ten overstaan van de blootstelling aan geluid bijzonder groot zijn, in de wetenschap dat het verband tussen sociaaleconomische onzekerheid en verhoogde blootstelling aan geluidsoverlast al werd aangetoond<sup>5</sup>.

Derhalve stelt de **Raad** voor om meer rekening te houden met deze dimensie en ervoor te zorgen dat alle Brusselaars in gelijke mate toegang hebben tot stiltegebieden, waarbij er in het bijzonder op moet worden toegezien dat deze afwijkingen de ongelijkheden inzake blootstelling aan geluid niet nog groter maken.

## 2.3 Op gemeentelijk niveau

Daarnaast neemt de **Raad** akte van de keuze om deze bevoegdheid aan de burgemeesters toe te vertrouwen. De **Raad** is van oordeel dat zij het best in staat zijn om de specifieke kenmerken van hun grondgebied te beoordelen en daarbij voor een goed evenwicht tussen rust en aantrekkelijkheid te zorgen.

De **Raad** benadrukt echter dat het belangrijk is om de burgemeesters te voorzien van gegevens, richtsnoeren of overlegmechanismen, zodat zij weloverwogen beslissingen zouden kunnen nemen die zowel de leefomgeving van de bewoners als de milieukwesties in acht nemen.

Tot slot benadrukt de **Raad** de noodzaak om een doeltreffende coördinatie tussen de gemeenten in te stellen, teneinde een globale en coherente visie te waarborgen. Deze coördinatie lijkt bijzonder belangrijk voor het verlenen van afwijkingen aan evenementen waarvan de overlast een rechtstreekse impact heeft op meerdere gemeenten, vooral in gebieden die meerdere gemeenten bestrijken of die in de onmiddellijke nabijheid van gemeentegrenzen liggen (zoals het Jubelpark of het Terkamerenbos).

\*

\*      \*

---

<sup>5</sup> [https://document.environnement.brussels/opac\\_css/elecfile/FAU\\_28\\_apport\\_nature\\_sante\\_NL](https://document.environnement.brussels/opac_css/elecfile/FAU_28_apport_nature_sante_NL)