

---

# ADVIES

## Ontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 november 2012 tot vastlegging van de quota van groenestroomcertificaten voor het jaar 2013 en volgende

---

|  |                      |
|--|----------------------|
| Aanvrager  | Minister Alain Maron |
| Aanvraag ontvangen op                                    | 10-09-25             |
| Advies aangenomen door de Raad voor<br>het Leefmilieu op | 04-11-25             |

## Vooraf

Op 10 september 2025 werd **de Raad voor het Leefmilieu** (hierna “de Raad”) door de Regering om advies verzocht over het ontwerpbesluit tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 november 2012 tot vastlegging van de quota van groene-stroomcertificaten voor het jaar 2013 en de volgende jaren (hierna “het besluit”).

Sinds 2001 heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het systeem van groene-stroomcertificaten (hierna “GSC’s”) ingevoerd om de productie van groene stroom te bevorderen. Dit zelfdragende systeem heeft geen invloed op de begroting van het Gewest dankzij een systeem van vraag en aanbod. Aan de aanbodzijde worden GSC's door energieregulator BRUGEL voor een periode van 10 jaar toegekend aan elke eigenaar van een installatie voor de productie van groene stroom (afhankelijk van de productie van de installatie in kwestie). Aan de vraagzijde moet elke elektriciteitsleverancier, die actief is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een bepaald aantal groene certificaten inleveren bij BRUGEL. Dit aantal wordt berekend op basis van een percentage (quotum) van de elektriciteitslevering in MWh van deze leverancier in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Om de stabiliteit en de billijkheid van het systeem van groene certificaten en het niveau van de verleende steun te waarborgen, kan het Gewest deze quota wijzigen.

De Raad heeft al meerdere keren advies uitgebracht over quotawijzigingen<sup>1</sup>, onder meer over de laatste wijziging die sinds januari 2024 van kracht is, naar aanleiding van het aanhoudende onevenwicht op de markt voor groene-stroomcertificaten en op basis van de resultaten van de studie 46 van de regulator (BRUGEL-STUDIE-20230620-46) over de toereikendheid van de quota voor groene certificaten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In juni 2025 publiceerde de regulator studie 50 (BRUGEL-STUDIE-20250603-50) over de toereikendheid van de quota voor groene certificaten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze studie actualiseert de prognoses met betrekking tot de productie van groene stroom, de toekenning van groene certificaten en de leveringen onderworpen aan quota. De gebruikte methodologie blijft over het algemeen vergelijkbaar met die welke werd gebruikt in de studie naar de toereikendheid van de quota die in 2024 werd uitgevoerd. Er werden echter twee nieuwe elementen toegevoegd:

- De automatische verwijdering van de door Elia teruggekochte groene certificaten;
- De opname van het verwachte volume groene certificaten voor de toekomstige biomethaniseringseenheid voor organisch afval, gepland voor 2028.

De studie van BRUGEL stelt verschillende scenario's voor om de GSC-markt in een liquide marktzone te houden. De keuze van het traject en het scenario heeft een impact op de elektriciteitsfactuur van de verbruikers en op de snelheid waarmee de GSC-voorraad afneemt.

Om te beoordelen of de GSC-voorraad problematisch is, gebruikt BRUGEL een genormaliseerde voorraadindicator (GVI), die overeenkomt met de omvang van de GSC-voorraad op 1 april van elk jaar in verhouding tot het aantal groene certificaten dat voor dat jaar moet worden ingeleverd. Deze GVI moet tussen 25 % en 100 % liggen om voldoende liquiditeit te garanderen en een groot onevenwicht

---

<sup>1</sup> <https://www.brupartners.brussels/sites/default/files/advices/A-2021-027-RLBHG-NL.pdf>  
<https://www.brupartners.brussels/sites/default/files/advices/A-2022-021-RLBHG-NL.pdf>  
<https://www.brupartners.brussels/sites/default/files/advices/A-2023-027-RLBHG-NL.pdf>

op de markt te voorkomen. Elk scenario voorziet in een min of meer snelle terugkeer naar een GVI van 50 %.

Na een analyse van deze scenario's stelt het huidig ontwerpbesluit voor om in 2027 het GVI-traject 50% te volgen. Dit scenario 2 maakt een geleidelijke en duurzame vermindering van de quota mogelijk. Het laat toe om het evenwicht op de markt op een zachtere en draaglijkere manier voor de actoren te herstellen, met inbegrip van de verbruikers. Bovendien is dit ook het scenario dat BRUGEL aan de Regering aanbeveelt.

Dit ontwerp van wijzigingsbesluit stelt bijgevolg de volgende wijzigingen voor de periode 2026-2030 voor:

| Quota GSC   | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  | 2026  | 2027  | 2028  | 2029  | 2030  |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Geldend     | 10,0% | 10,8% | 14,7% | 18,5% | 26,7% | 27,9% | 22,7% | 20,6% | 20,6% | 20,6% | 20,6% |
| Voorgesteld | -     | -     | -     | -     | -     | -     | 26,9% | 26,8% | 26,2% | 26,2% | 26,2% |

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

#### 1.1 Evenwicht op de markt

De **Raad** neemt er nota van dat het voorgestelde traject in overeenstemming is met de aanbevelingen van BRUGEL en erop gericht is om geleidelijk het evenwicht op de markt van groene certificaten te herstellen. Hij steunt deze aanpak die bijdraagt tot prijsstabiliteit, een voorspelbaar signaal geeft aan investeerders en te abrupte aanpassingen voorkomt.

De **Raad** looft ook de reactiesnelheid van de Regering en BRUGEL en hun nauwlettende opvolging van de Brusselse markt voor groene-stroomcertificaten, waardoor de goede werking ervan kan worden gewaarborgd. De **Raad** wijst echter op de grote onzekerheid die BRUGEL heeft vastgesteld voor de periode na 2028, zowel aan de aanbodzijde (ritme en type nieuwe installaties, toekenningspercentage, productie) als aan de vraagzijde (elektriciteitslevering). In deze context steunt hij de voorzichtige aanpak om de quota voor 2029 en de daaropvolgende jaren tijdelijk te beperken tot het niveau van 2028, terwijl de toereikendheid van de quota jaarlijks opnieuw wordt geëvalueerd.

#### 1.2 Ondersteuning en ontwikkeling van hernieuwbare energie

De **Raad** herinnert eraan dat steun voor de ontwikkeling van hernieuwbare energie in het Brussels gewest noodzakelijk blijft. Het mechanisme van de groene-stroomcertificaten speelt een centrale rol door aan producenten een duidelijke en duurzame stimulans te bieden. De **Raad** acht het echter opportuun om de beperkingen van dit systeem in overweging te nemen en niet uit te sluiten dat er wordt nagedacht over alternatieven of aanvullende mechanismen. Hij benadrukt het belang van de analyse van BRUGEL met betrekking tot andere mogelijke steunregelingen, met name om de doeltreffendheid ervan te beoordelen, hun economische impact en de verenigbaarheid met de regionale en Europese doelstellingen, zowel wat betreft de vermindering van de broeikasgasuitstoot

(47 % vermindering tegen 2030 in verhouding tot 2005) als wat betreft het aandeel van hernieuwbare energie (42,5 % tegen 2030). De **Raad** geeft aan op de hoogte te willen worden gehouden van de resultaten van de door BRUGEL georganiseerde werkgroep over dit onderwerp en geraadpleegd te willen worden over eventuele wijzigingen in de regelgeving die hieruit zouden kunnen voortvloeien.

De **Raad** is van mening dat het systeem van groene certificaten in zijn huidige vorm het einde van zijn levenscyclus nadert en op middellange termijn zou kunnen worden vervangen door andere mechanismen ter ondersteuning van de productie van groene elektriciteit in het Gewest. Behalve de vereenvoudiging van het financiële stelsel, zoals voorgesteld in de studie van Brugel (hoofdstuk 9.1), ziet de **Raad** de grootschalige ontwikkeling van energiedeling en energiegemeenschappen als een veelbelovende weg. Deze aanpak zou het mogelijk maken om de financiële stimulansen voor de lokale productie van groene energie niet alleen uit te breiden naar *prosumenten*, maar ook naar de verbruikers.

### 1.3 Impact voor de verbruikers en de ondernemingen

De **Raad** blijft met aandacht volgen welke financiële gevolgen dit mechanisme van groene certificaten heeft voor de verbruikers, of het nu gaat om de huishoudens of de ondernemingen. Deze niet te verwaarlozen impact moet nauwlettend worden opgevolgd om de sociale en economische acceptatie van het systeem verder te verzekeren. De **Raad** dringt aan op de noodzaak van het behoud van een evenwicht tussen de het verder nastreven van de doelstellingen van de energietransitie en de houdbaarheid van de lasten voor de Brusselse verbruikers.

De **Raad** neemt bovendien met voldoening kennis van het feit dat, overeenkomstig de analyses van BRUGEL, de aanpassing van de geplande quota vanaf 2026 niet zal leiden tot een stijging van de factuur ten opzichte van het voor 2025 vastgelegde niveau. Hij benadrukt ook het belang van het feit dat de kosten van de groene certificaten niet worden doorberekend in de factuur van de verbruikers die het sociale tarief genieten. De **Raad** beschouwt deze maatregel als essentieel voor de bescherming van kwetsbare huishoudens en benadrukt dat deze in de toekomst moet worden gehandhaafd.

\*

\*       \*