



brupartners
.brussels 

concertation économique et sociale
economisch en sociaal overleg

ADVIES

Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het beheer van afgedankte batterijen tot wijziging van het besluit van 1 december 2016 betreffende het beheer van afvalstoffen en bijbehorende bepalingen

Aanvrager	Minister Alain Maron
Aanvraag ontvangen op	14 juli 2025
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu
Advies aangenomen door de Plenaire vergadering van	18 september 2025

Brupartners bestaat uit 7 effectieve en 7 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties (BECI)** vertegenwoordigen, 6 effectieve en 6 plaatsvervangende leden die **de representatieve middenstandsorganisaties** vertegenwoordigen, 2 effectieve en 2 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties van de social-profitsector (BRUXEO)** vertegenwoordigen en 15 effectieve en 15 plaatsvervangende leden die **de representatieve werknemersorganisaties** vertegenwoordigen (6 ABVV, 6 ACV, 3 ACLVB).

BRUPARTNERS

Bischoffsheimlaan 26 - 1000 Brussel

Tel. : 02 205 68 68 - brupartners@brupartners.brussels - www.brupartners.brussels

Vooraf

Verordening 2023/1542 van 12 juli 2023 inzake batterijen en afgedankte batterijen vervangt en trekt Richtlijn 2006/66/EG van 6 september 2006 inzake batterijen en accu's, alsook afgedankte batterijen en accu's in.

Hoewel deze Verordening onmiddellijk en op uniforme wijze in alle Lidstaten van toepassing is, laat zij de Lidstaten enige speelruimte bij het bepalen van het kader waarbinnen de beheersinstanties hun verplichtingen uitvoeren (bijzonderheden van de organisatie van de bevoegde autoriteit, administratieve en procedurele regels inzake de registratie en goedkeuring van producenten, toezicht op de uitvoering van de verplichtingen van de producenten, verzamelen van gegevens over batterijen en afgedankte batterijen, verstrekken van informatie).

Dit kader is momenteel vastgelegd door een milieuovereenkomst tussen de twee organisaties die instaan voor de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) voor batterijen, met name Bebat en Febelauto. Deze milieuovereenkomst is echter niet in overeenstemming met de nieuwe Verordening, en de inwerkingtreding van de Verordening dreigt een juridisch vacuüm te creëren. Het is dus noodzakelijk om de regelgeving inzake afgedankte batterijen te herzien om een Brussels kader te definiëren dat van toepassing is op de beheersorganisaties en dat in overeenstemming is met de nieuwe Europese Verordening.

De Brudalex moet ook worden gewijzigd omwille van de wijziging van Richtlijn 2012/19/EU betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur voor wat betreft het logo dat moet worden aangebracht op elektrische apparaten die op de markt worden gebracht.

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Administratief kader

Brupartners herhaalt zijn steun voor de toepassing van het beginsel "de vervuiler betaalt" en stelt vast dat het ontwerpbesluit voorziet in de vervanging of schrapping van de artikelen van de Brudalex die overbodig zijn of onverenigbaar met Verordening 2023/1542 van 12 juli 2023 inzake batterijen en afgedankte batterijen.

Meer in het bijzonder neemt **Brupartners** er akte van dat één van de gevolgen van dit nieuwe regelgevende kader is dat de milieuovereenkomst betreffende afgedankte batterijen en accu's in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gesloten op 13 maart 2019 en geldig tot 24 juni 2026, niet langer op afgedankte batterijen en accu's van toepassing zal zijn en door de nieuwe bepalingen van de Verordening zal worden vervangen.

Het ontwerpbesluit heeft dus tot doel bestaande bepalingen over te nemen om de continuïteit van het huidige systeem te verzekeren en de inspanningen inzake inzameling en beheer van afgedankte batterijen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voort te zetten.

Hoewel de meeste beoogde bepalingen op de artikelen met betrekking tot batterijen van de Brudalex en op de Brusselse milieuovereenkomsten gebaseerd zijn, stelt **Brupartners** vast dat sommige bepalingen soms werden aangescherpt. Het gaat met name om de invoering van een procedure in geval van belangenconflicten in de gunningsprocedure van de opdrachten, de verplichting om het

verslag over de gunning van opdrachten te laten goedkeuren door Leefmilieu Brussel (NVDR : voorheen bracht Leefmilieu Brussel enkel een advies over dit verslag uit) en de verplichting om het beheersplan van de beheersorganisatie in haar aanvraag tot registratie en vergunning op te nemen.

Brupartners herhaalt dat administratieve vereenvoudiging ten behoeve van burgers en rechtspersonen een doelstelling van de algemene beleidsverklaring van de Brusselse regering is. Een vereenvoudigd administratief kader is immers van essentieel belang om zowel de doeltreffendheid van het overheidsbeleid te verbeteren als om de lasten voor de economische actoren te verlichten en het leven van de burgers te vergemakkelijken. Het doel van administratieve vereenvoudiging moet zijn om procedures duidelijker, toegankelijker en minder duur te maken, en tegelijkertijd te waarborgen dat de sociale, ecologische en economische normen die het algemeen belang beschermen, worden nageleefd. Dit om ervoor te zorgen dat administratieve vereenvoudiging niet neerkomt op deregulering van de wetgeving. **Brupartners** vraagt dat de herziening van het Brusselse kader dat op de beheersinstanties van batterijen van toepassing is met deze doelstelling van administratieve vereenvoudiging in overeenstemming zou zijn.

Daarnaast benadrukt **Brupartners** dat de sector van het beheer en de verwerking van batterijen een sector is die op technologisch en regelgevend vlak voortdurend evolueert, wat een snel aanpassingsvermogen vereist om nieuwe eisen te integreren, innovatie te bevorderen en een optimaal beheer van de stromen te waarborgen. In dit opzicht dringt **Brupartners** aan op het belang van een administratief kader dat voldoende reactief is om de actoren van de sector in staat te stellen hun processen snel aan te passen.

Brupartners vraagt om artikel 2.4.3, § 1 te herschrijven zodat de registratieaanvragen in naam en voor rekening van de aangesloten producenten zouden kunnen worden gedaan.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties stellen vast dat de belangrijkste bepalingen die specifiek op de actieve actoren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van toepassing zullen zijn, worden ingevoerd door de wijziging van de artikelen 2.4.2. tot en met 2.4.12 van het besluit van 1 december 2016 betreffende het beheer van afvalstoffen (wijziging van afdeling 1 van titel II, hoofdstuk 4 van voornoemd besluit). In dit verband formuleren ze de volgende opmerkingen :

- In het kader van de uniforme toepassing van de Europese Verordening is het van belang dat producenten en producentenorganisaties niet worden benadeeld ten opzichte van deze in andere lidstaten. **Deze organisaties** verzoeken derhalve om de aanbestedingsprocedure in overeenstemming te brengen met de bepalingen van de Europese Verordening. Ze vragen om de bepalingen beschreven in §§ 2 tot en met 6 van artikel 2.4.17 te schrappen. Ze dringen er meer in het bijzonder op aan dat de bepaling wordt geschrapt die voorziet dat "de gemotiveerde keuze van de operator voor afvalstoffenbeheer en de voorgestelde duur van de overeenkomst voor advies aan Leefmilieu Brussel worden voorgelegd", zoals dit door §5 van artikel 2.4.17 is voorzien ;
- **Deze organisaties** stellen vast dat artikel 2.4.3. § 3 de duur van de registraties/toelatingen tot maximaal 5 jaar beperkt (eventueel te verlengen met 3 jaar). De Europese verordening legt echter geen beperking op aan de duur van de goedkeuring, die voor onbepaalde tijd geldig is (er moet enkel regelmatig een controle worden uitgevoerd om zich ervan te vergewissen dat aan de wettelijke eisen wordt voldaan). Gelet op de investeringen die nodig zijn om de doelstellingen te behalen, is hij van mening dat deze periode te kort is.

Indien het voornemen om de duur van de registraties/toelatingen te beperken niettemin diende te worden gehandhaafd, dringen ze erop aan dat er voor de verlenging een vereenvoudigde procedure wordt vastgesteld ;

- **Deze organisaties** vragen om aan artikel 2.4.4, §3 "(met) uitzondering van loodhoudende batterijen, voor zover er geen aanwijzingen zijn dat de toekomstige nettokosten die voortvloeien uit de inzameling, verwerking en recyclage van deze batterijen die de producent op de markt heeft gebracht niet gedekt zullen worden" toe te voegen, gelet op de nog steeds positieve waarde van deze batterijen en voor zover de verwijdering ervan in verwerkingscentra wordt gemeld ;
- **Deze organisaties** vragen om een uitzondering toe te voegen aan het einde van artikel 2.4.18, § 1 "Voor administratieve bijdragen kunnen producenten vrijwillig kiezen of ze deze bijdrage al dan niet op de factuur vermelden" ;
- Gelet op de administratieve last die het beheer van dergelijke garanties met zich meebrengt en de mogelijke gevolgen van de bepaling zoals die nu is voorzien (wat gebeurt er ingeval van niet-naleving van de verplichtingen inzake uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, ingeval van definitieve stopzetting van hun activiteiten of insolventie, ingeval van onvoldoende garantie of faillissement van een producent ?), achten **deze organisaties** het van essentieel belang dat de producentegarantie rechtstreeks aan het bestuur (Leefmilieu Brussel) en niet aan de beheersinstanties wordt gericht.

De representatieve werknemersorganisaties delen deze opmerkingen niet en ondersteunen het voorstel van besluit in zijn huidige vorm. **Deze organisaties** zijn van mening dat het ontwerp van besluit de bestaande regelgeving (de huidige milieuovereenkomst, de Europese verordening en de Brudalex) probeert in overeenstemming te brengen en legitieme doelen nastreeft (eerlijke concurrentie en transparantie, adequaat beheer van batterijen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met voorkoming van een versnipperde intra-Belgische regelgeving). Tot slot benadrukken ze dat het voorgestelde ontwerp van besluit al de mogelijkheid voorziet om bepaalde gevraagde uitzonderingen te introduceren.

1.2 Interregionale doorstroming

Brupartners neemt er akte van dat het voorgestelde besluit grotendeels geïnspireerd is op het ontwerp van wijziging van het Vlarema¹ van het Vlaams Gewest. **Brupartners** merkt op dat de mogelijkheid om de modaliteiten van het Waals Gewest in overweging te nemen, wordt bemoeilijkt doordat het onmogelijk is om een uitvoeringsbesluit betreffende de UPV van batterijen aan te nemen zolang het Waals decreet betreffende afvalstoffen niet zal zijn gewijzigd voor wat de definitie van producenten betreft (ingevolge een beroep bij het Grondwettelijk Hof).

Brupartners is verheugd dat er rekening werd gehouden met de bepalingen die in de andere Gewesten van kracht zijn. Het is immers belangrijk dat de gewestelijke regelgevingen zo coherent mogelijk zijn, met name om het toekomstige interregionale beheer van afvalstromen te vergemakkelijken.

Daarnaast stelt **Brupartners** vast dat het aanvankelijke streven was om deze Europese Verordening toe te passen via de goedkeuring van het Interregionale Samenwerkingsakkoord betreffende het UPV-

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen ([hier](#) beschikbaar).

kader voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil, op grond waarvan een Uitvoerend Samenwerkingsakkoord voor de afvalstroom van batterijen moet worden gesloten.

Brupartners betreurt het dat de goedkeuring van dit Interregionale Samenwerkingsakkoord nog niet heeft plaatsgevonden. **Brupartners** is van mening dat het sluiten van dit Interregionale Samenwerkingsakkoord de doelstelling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet blijven.

1.3 Raadplegingen

Brupartners herinnert eraan dat de opstelling van de milieuovereenkomsten het voorwerp van nauwe onderhandelingen met de beroepsfederaties had uitgemaakt. Hierdoor konden de betrokken sectoren hun standpunten in deze milieuovereenkomsten uitdrukken. **Brupartners** had dit proces toegejuicht en was van mening dat de milieuovereenkomsten enerzijds de producenten in staat stellen om hun verantwoordelijkheden ten volle te begrijpen en anderzijds de overheidsinstanties een concreet inzicht geven in de problemen die zich op het terrein voordoen, zodat de vastgestelde verplichtingen beter worden toegepast.

Omdat hij vaststelt dat de nota aan de Regering bepaalt dat "[Bebat, Febelauto en Comeos] *informeel over het ontwerp van Brudalex werden geraadpleegd en later via de adviesaanvraag bij Brupartners formeel zullen worden geraadpleegd*", wijst **Brupartners** erop dat zijn raadpleging de regering niet ontslaat van de Europese verplichtingen die de UPV op het gebied van raadpleging van de betrokken actoren voorziet. In dit geval dienen Bebat, Febelauto, Comeos, Recupel en Denuo derhalve rechtstreeks te worden geraadpleegd.

Tot slot vraagt **Brupartners** om bijzondere aandacht te besteden aan de voorafgaandelijke raadpleging van alle betrokken actoren, om hen op de hoogte te brengen van de geplande wijzigingen en om hen de tijd te geven om zich hierop voor te bereiden. Deze aanpak van transparantie en anticipatie is van essentieel belang om een vlotte implementatie van de nieuwe bepalingen te waarborgen.

*
* *
*